



„A madárbarát Magyarorszáért!”

**Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület/BirdLife Hungary**

Budapest, 1121 Költő u. 21. • Telefon: 1 275 6247 • Fax: 1 275 6267 • E-mail: [mme@mme.hu](mailto:mme@mme.hu) • Honlap: [www.mme.hu](http://www.mme.hu)  
Adószám: 19001243-2-43 • Bankszámlaszám: 11712004-20011215

**Dr. Fazekas Sándor úr** részére  
*miniszter*

## Vidékfejlesztési Minisztérium

Budapest

Kossuth L. tér 11.  
1055

Tárgy: A nem kormányzati szervezetek álláspontja az EU Közös Agrárpolitika (KAP) reformjának tárgyalásban folyó tárgyalásai kapcsán

### Tisztelt Miniszter Úr!

A Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület a kezdetektől fogva figyelemmel kíséri a KAP reformot, különösen a zöldítési folyamatot. Szervezetünknek alapvető érdeke a mezőgazdasági támogatások alakulásának nyomon követése, hiszen céljaink elérésében a mezőgazdasági termelés területe nem gazdálkodási tér, hanem olyan érzékeny élőhely, melyben a mindennapi földhasználat határozza meg egyes madárfajok túlélési lehetőségeit. Sajnos e tekintetben nagyon sok tennivaló akad, hiszen Európa-szerte a mezőgazdasági élőhelyhez köthető gyakori madárfajok általános, és esetenként súlyos állománycsökkenésével kell szembenézni. Ezért engedje meg, hogy az alábbiakban tájékoztassuk a KAP reformmal kapcsolatban a BirdLife International szervezetével közösen kialakított álláspontunkról.

Megítélésünk szerint a 2013. június 24-25-én tervezett Mezőgazdasági Tanács ülése egy fontos mérföldkő abból a szempontból, hogy megelőzze egy olyan KAP módosítás elfogadását, mely a korábbi reformokkal szembemegy, és hogy hozzájáruljon egy új, a környezet és a mezőgazdaság hosszú távú együttműködését megalapozó döntéshez. Mivel a Mezőgazdasági Tanács ülést követően a tárgyalástól azonnal a reformfolyamat összefoglalását várják el, talán ez az utolsó olyan lehetőség, ahol a környezet számára kedvező kimenetet biztosítani lehet.

A társadalmi szervezetek a reformfolyamat kezdetétől azt hangsúlyozták, hogy a közösségi forrásokat közösségi javak előállítására kell fordítani. Olyan szakpolitikai javaslat mellett érveltünk, mely biztosítja a természeti erőforrások folytatott fenntartható gazdálkodást, valamint a hosszú távú gazdálkodási lehetőségek megőrzésén keresztül hozzájárul az egészséges élelmiszer előállításához. Mindezek ellenére a tárgyalások jelenlegi állása szerint, a tárgyalás folyamatában bekövetkezni látszó egyezség kétségessé teszi a fenti célok elérését, és a támogatások elosztása egyenlőtlenségének fenntartására fókuszál, miközben a legtöbb európai mezőgazdasági termelőt mentesíti bárminemű, a KAP zöldítés keretében vállalt többlet kötelezettségtől.

A 2013. június 24-25-én tervezett nagy horderejű Mezőgazdasági Tanács ülést megelőzően szeretnénk felhívni a szíves figyelmét az alábbi hét pontban összefoglalt álláspontunkra, melyben a tagországok - így hazánk - rugalmasabb álláspontja hozzájárulhat egy jobb egyezség létrejöttéhez, és így a mezőgazdasági ágazat környezeti szempontú fenntarthatóságának megőrzéséhez.

### **1. A vidékfejlesztési források keretében környezeti célokra fordítandó összegek korábbi minimum 25 %-os küszöbértékének visszaállítása**

Az Európai Parlament nagy többsége (613 EP képviselő) korábban a 25 %-os minimum küszöbérték megtartása, valamint a környezeti hozzáadott értéket nem képviselő "Természeti Hátrányokkal Érintett Területek" támogatásának átalakítása mellett tette le a voksát, mely döntést a Tanácsnak is figyelembe kell vennie. Az EP által javasolt intézkedések bizonyosan hozzájárulnak a munkahelyteremtéshez, a hosszú távú termelékenységhez és a környezeti állapot megőrzéséhez. A kieleveződő költségvetési helyzet mellett a természetvédelmi célokra fordítandó források minimális küszöbértékének meghatározása nélkül a fenntarthatósági kritériumok teljesítése erősen kérdéses.

**2. Az illegális kétszeres támogatások, valamint a homályos "ekvivalens" zöldítési gyakorlatok megszüntetése, melyek alapján a mezőgazdasági termelők ugyanazon tevékenységek elvégzéséért a közvetlen támogatások, valamint a vidékfejlesztési kifizetések keretében is kaphatnának támogatást**

Az illegális kétszeres támogatások évi többmilliárd EUR veszteség előidézését okozhatják. Az adófizetők számára elfogadhatatlan, hogy egyes tevékenységek elvégzését kétszeresen kelljen megtéríteni a mezőgazdasági termelők számára, miközben ezek a tevékenységek gazdaságilag, illetve a fenntarthatóság szempontjából semmilyen hozzáadott értékkel nem rendelkeznek. Ez ellentétes az alapvető EU megállapodásokkal, szembemegy a közösségi források bölcs használatának elvével és nem összeegyeztethető a WTO szabályaival sem. Megítélésünk szerint tehát a Tanácsnak módosítania kell az álláspontját. Amennyiben az egyes előírások egyenértékűsége végül befogadásra kerül, az kizárólag csak pár hasonló zöldítési gyakorlat esetében történhet meg, melyek egyaránt hatékonyak a környezetvédelmi teljesítés tekintetében és elfogadhatók a gazdálkodók számára.

**3. A közvetlen kifizetések vonatkozásában megfelelő szankciók kiszabása azon mezőgazdasági termelők számára, akik/amelyek nem tartják be a zöldítés keretében szükséges kívánalmakat**

A tagországoknak meg kell tartani azon álláspontjukat, mely szerint a zöldítés keretében kiszabható bírságok mértéke a zöldítésre vonatkozó kifizetési elem 125 %-áig terjedhet. Bár az így kiszabható büntetések csak "tüneti kezelésnek" minősülnek, ezt egy fontos eszköznek ítéljük meg abban, hogy a mezőgazdasági termelők betartsák a zöldítés keretében szükséges előírásokat.

**4. A környezeti szempontból értékes gyepterületek, vizes élőhelyek és a jelentős kötöttszen-készletekkel rendelkező talajok teljes megőrzése érdekében**

A Tanácsnak - a Parlament és a Bizottság kérésének megfelelően - támogatnia kell azokat a konstruktív megoldásokat, melyek biztosítják környezeti szempontból értékes gyepterületek, vizes élőhelyek és a jelentős kötöttszen-készletekkel rendelkező talajok teljes megőrzését. Ezek a területek pótolhatatlanok a szénlekötés és megtartás szempontjából, hozzájárulnak a biodiverzitás megőrzéséhez és ezek által jelentős környezeti és gazdasági értéket képviselnek. Hazánkban ezek az előírások azért is fontosak, mert gyepterületeink kiterjedése - valószínűsíthetően az egyszerűsített területalapú támogatás kedvezőtlen környezeti hatásainak eredményeképpen - az elmúlt tíz évben közel 20 %-kal csökkent, melynek természeti értékekre gyakorolt hatása rendkívül kedvezőtlen.

**5. Az ökológiai célterületek környezetvédelmi fókuszának biztosítása, az árutermelés engedélyezésének megakadályozása**

Helytelennek ítéljük meg az Európai Tanács azon döntését, mely engedélyezi az árunövények termesztését az ökológiai célterületeken és ezúton sürgetjük, hogy ezen területek fenntartható használatát az agrár-környezetgazdálkodási intézkedéseken keresztül támogassa.

**6. A növényvédőszeres használatára vonatkozó közösségi szabályozással való összhang biztosítása az EU támogatások felhasználása során**

A Tanács a márciusi egyezsége kialakítása során elutasította a peszticidek fenntartható felhasználásáról szóló irányelv kölcsönös megfelelés előírásai közé történő beépítésének javaslatát. Megítélésünk szerint ez az álláspont nem tartható a továbbiakban és a Tanácsnak gondoskodnia kell arról, hogy ez a fontos irányelv megjelenhessen a kölcsönös megfeleltetés végrehajtási rendszerében.

**7. A közvetlen támogatásokról (1. pillér) a vidékfejlesztési keretekre (2. pillér) történő átcsoportosítás esetén a 100 %-os EU társfinanszírozás fenntartása az EU állam- és kormányfőinek megállapodása szerint**

Mivel a 2. pillér kifizetéseinek szociális, gazdasági, valamint környezeti teljesítménye messze meghaladja az 1. pillérét, a vidékfejlesztési források irányába történő átcsoportosítások elősegítése szükséges, oly módon, hogy azokat ne terheljék a nemzeti társfinanszírozási követelmények. Az ilyen irányú átcsoportosításokat kiemelten kell kezelni és nem szabad költségvetési akadályokat gördíteni eléjük.

Tisztelt Miniszter Úr! Tisztában vagyunk azzal, hogy a hazai mezőgazdasági ágazat nem minden vonatkozásban éri el azt a fejlettségi szintet, mely az EU nyugati tagállamaiban általános, és az is egyértelmű, hogy hazánkban a természeti értékek nagyobb arányban maradtak fenn a mezőgazdasági területeken, mint Nyugat-Európában. Mégis világosan körvonalazódnak azok az aggasztó természeti folyamatok, melyek során a mezőgazdasági termelés területe, mint élőhely fokozatosan és egyre gyorsuló ütemben veszít természeti értékéből és - talán nem is oly sok idő múlva - kultúrsivataggá, és a természetfajokon kívül más fajok számára alkalmatlan élőhellyé válik.

Nyilvánvaló, hogy a zöldítés eszközzrendszere nem képes minden esetben ezt a folyamatot megakadályozni, de megítélésünk szerint elengedhetetlen, hogy a fentiekben megfogalmazottak alapján legalább kísérletet tegyen erre. Véleményünk szerint ezek hiányában nem igazolható, hogy a Közöségi Agrárpolitika forrásai valóban oly módon lettek felhasználva, hogy az a közjavak előállítását segítette volna.

Kérem fontolja meg a fentieket és döntéseivel segítse a zöldítés környezeti teljesítésének megalapozását.

Budapest, 2013. június 17.

Köszönettel és üdvözlettel:



Halmos Gergő  
igazgató